



Resultados Quantitativos das Avaliações pelos Discentes e Docentes 2020.1

Centro de Ciências e Tecnologia - CCT e respectivos Cursos



Recife, 2020

Lista de siglas e abreviaturas

ARQ	Arquitetura e Urbanismo
CCT	Centro de Ciências e Tecnologia
COMP	Ciência da Computação
ENG AMB	Engenharia Ambiental
ENG CIV	Engenharia Civil
ENG PROD	Engenharia de Produção
ENG QUIM	Engenharia Química
FIS	Licenciatura Plena em Física
MAT	Licenciatura Plena em Matemática
QUI	Licenciatura Plena em Química
SIST INT	Sistemas para Internet

Resultados da Avaliação pelos Discentes – 2020.1

Participação dos alunos

Tabela 1 – Participação na avaliação pelos discentes, segundo UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Centro/Cursos	Total de alunos	Alunos responderam	%
UNICAP	9105	2675	29,4
CCT	1774	574	32,4
Arquitetura e Urbanismo	486	136	28,0
Ciência da Computação	350	126	36,0
Engenharia Ambiental	27	6	22,2
Engenharia Civil	507	199	39,3
Engenharia de Produção	89	11	12,4
Engenharia Química	99	14	14,1
Física	48	17	35,4
Matemática	70	31	44,3
Química	68	19	27,9
Sistema para Internet	30	15	50,0

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 2 a 4, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 – Concordo plenamente
4 – Concordo
3 – Concordo parcialmente
2 – Discordo
1 – Discordo totalmente
0 – Sem opinião / Não se aplica

Avaliação das disciplinas

Tabela 2 – Escores médios de avaliação das disciplinas - UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
Clareza e objetividade do professor	4,20	4,15	4,22	3,99	4,18	4,19	3,85	4,22	4,35	4,37	4,22	3,85
Metodologias adotadas pelo professor	4,00	3,91	3,90	3,75	4,03	3,94	3,68	4,03	4,18	4,30	4,12	3,47
Coerência do material didático utilizado com a programação	4,27	4,19	4,27	4,06	4,09	4,19	3,97	4,31	4,43	4,40	4,28	3,69
Adequação das práticas avaliativas	4,16	4,07	4,05	3,95	4,09	4,12	3,82	4,18	4,39	4,40	4,14	3,73

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Avaliação da Gestão Institucional

Tabela 3 – Escores médios de avaliação da gestão institucional – UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
A utilização dos recursos tecnológicos e as medidas adotadas pela UNICAP foram adequadas	3,74	3,91	3,63	3,62	3,60	4,29	3,64	4,27	3,56	3,93	4,13	3,25
Atuação do Diretor do Centro	3,75	4,00	3,77	3,80	3,60	4,35	3,64	4,09	3,44	4,17	4,19	3,25
Atuação do Coordenador de Curso	3,92	4,28	4,16	3,89	3,80	4,53	3,73	4,55	4,25	4,69	4,69	3,92
O uso do <i>Google Classroom</i> e do <i>Google Meet</i> favoreceu o processo de ensino remoto	3,51	3,74	3,39	3,46	3,60	4,05	3,18	4,09	3,44	4,17	3,94	3,75

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Autoavaliação dos discentes

Tabela 4 – Escores médios da autoavaliação pelos discentes – UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
Já tinha familiaridade com as ferramentas tecnológicas e não tive dificuldades de acompanhar as aulas remotas	3,51	3,70	3,33	3,88	4,00	3,78	3,70	4,20	4,00	3,59	3,75	3,50
Não tinha familiaridade com as ferramentas tecnológicas, mas consegui superar as dificuldades	3,44	3,42	3,48	2,88	4,00	3,59	3,22	3,00	2,75	4,17	3,27	3,88
Não tive condições de acompanhar o processo de ensino devido à falta de equipamentos e/ou problemas pessoais	2,19	2,20	2,41	2,32	2,20	1,89	2,11	1,88	2,25	2,48	3,00	2,57
Participei ativamente das atividades na sala virtual	4,03	4,08	3,81	3,91	4,00	4,29	4,60	4,50	4,19	4,24	3,87	3,73
Entreguei os trabalhos no prazo estabelecido	4,22	4,05	3,66	3,72	4,00	4,43	4,20	4,20	4,06	4,55	4,06	3,55
Tive boa atuação e bom aproveitamento no processo	3,52	3,62	3,07	3,52	3,60	3,93	3,50	4,20	3,56	3,93	3,75	3,45

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Resultados da Avaliação pelos Docentes – 2020.1

Participação dos professores

Tabela 5 – Participação na avaliação pelos docentes, segundo UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Centro/Cursos	Total de professores	Professores responderam	%
UNICAP	453	362	79,9
CCT	97	80	82,5
Arquitetura e Urbanismo	22	20	90,9
Ciência da Computação	17	16	94,1
Engenharia Ambiental	7	6	85,7
Engenharia Civil	29	22	75,9
Engenharia de Produção	1	1	100,0
Engenharia Química	6	3	50,0
Física	7	5	71,4
Matemática	6	6	100,0
Química	2	1	50,0

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 6 a 8, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 – Concordo plenamente
4 – Concordo
3 – Concordo parcialmente
2 – Discordo
1 – Discordo totalmente
0 – Sem opinião / Não se aplica

Avaliação das turmas

Tabela 6 – Escores médios de avaliação das turmas - UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
Receptividade quanto à metodologia e às ferramentas tecnológicas	4,16	4,32	4,25	4,44	4,54	4,34	4,15	4,35	4,10	4,57	3,89	4,33
Adequação para acompanhar o ensino remoto	4,00	4,16	4,05	4,41	4,31	4,08	4,08	4,35	3,90	4,36	4,05	4,50
Comprometimento com os estudos	4,05	4,21	4,18	4,31	4,38	4,11	4,23	4,47	3,70	4,43	4,05	4,83
Cumprimento das tarefas e dos prazos estabelecidos	4,05	4,05	3,95	4,03	4,31	3,98	4,08	4,41	3,90	4,64	4,05	4,67

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Avaliação da Gestão Institucional

Tabela 7 – Escores médios de avaliação da gestão institucional – UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
A utilização dos recursos tecnológicos e as medidas adotadas pela UNICAP foram adequadas	4,45	4,44	4,45	4,48	4,78	4,44	4,67	4,25	4,00	4,44	4,25	4,40
A UNICAP forneceu o apoio necessário para a adoção dos recursos tecnológicos	4,33	4,21	4,21	4,38	4,33	4,23	4,00	4,25	3,80	4,56	3,83	4,20
Atuação do Coordenador de Curso	4,66	4,75	4,85	4,76	4,56	4,67	4,44	4,88	4,80	4,89	4,75	5,00
Atuação do Diretor do Centro	4,49	4,49	4,75	4,33	4,22	4,33	4,56	4,71	4,50	4,89	4,25	4,40
Atuação do Colegiado do Curso	4,53	4,66	4,75	4,62	4,67	4,59	4,22	4,88	4,80	4,67	4,75	4,80
As ferramentas tecnológicas adotadas possibilitaram o desenvolvimento do processo de ensino remoto	4,26	4,31	4,27	4,48	4,67	4,21	4,22	4,25	4,00	4,22	4,33	4,60

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Autoavaliação

Tabela 8 – Escores médios de autoavaliação dos docentes – UNICAP, CCT e respectivos Cursos

Indicadores	Médias											
	UNICAP	CCT	ARQ	COMP	ENG AMB	ENG CIV	ENG PROD	ENG QUIM	FIS	MAT	QUIM	SIST INT
Já tinha familiaridade com as ferramentas e não tive dificuldades para ministrar as aulas remotas	3,51	3,67	3,76	4,10	3,40	3,36	3,56	4,00	3,00	3,44	3,75	4,80
Não tinha familiaridade com as ferramentas tecnológicas, mas consegui superar as dificuldades	3,82	3,61	3,61	3,87	3,11	3,88	3,57	2,75	3,40	3,71	3,36	4,50
Não tive condições de desenvolver o processo de ensino devido à falta de equipamentos e/ou problemas pessoais	1,59	1,49	1,47	1,28	1,40	1,43	1,44	1,78	2,20	1,63	1,55	1,33
Planejei e desenvolvi atividades na sala virtual, interagindo com os alunos	4,66	4,74	4,79	4,86	4,90	4,62	4,67	4,89	4,60	4,67	4,67	4,80
Coerência da prática avaliativa com o conteúdo e com o trabalho desenvolvido nas salas virtuais	4,61	4,57	4,48	4,67	4,90	4,38	4,89	4,78	4,40	4,78	4,42	4,80
Tive um bom desempenho e possibilitei aos estudantes muitas aprendizagens	4,34	4,40	4,39	4,52	4,50	4,31	4,44	4,33	4,40	4,56	4,17	4,80

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA